

قَالَ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ

دیں گی نصرت کے لئے اگے آسمان پر پہنچے

عَسَىٰ اَنْ يَّبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا

اب گما وقت

دنیا میں ایک نبی آیا۔ پڑنیا ناسکو قبول نہیں لیکن خدا اُسے قبول کرے گا
اور بڑے زور اور حملوں سے اُنکی سچائی ظاہر کر دیگا۔ (ایمام حضرت مسیح موعود)

فهرست مضامین

حضرت امین شام ایڈیٹر
کاروباری امور کے

متعلق خط و کتابت شام
مینجر ہو

دنیا میں ایک نبی آیا۔ پر نیلے ناسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اُسے قبول کر چکا
اور بڑے زور اور جلوں سے اکی سپائی ظاہر کروا دیا۔ (انعام حضرت مسیح موعود)

مضامین شام ایدیر ط
کاروباری امور کے
متعلق خط و کتابت شام
مینجر ہو

ف

Digitized by Khilafat Library Rabwah

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ایک ٹیپر۔ غلام بی۔ اسسٹنٹ۔ قمر محمد خان

ہر سو دو اور احمد کو قادیان سے شل ہوتا ہے۔

عزیز المصیح۔ التجوید کا قدم ابدی ہے۔
 محمد شاہزادہ دہلوی۔ اعلان فرشتہ
 انشادات
 سیارۃ پرکاش عربی میں۔
 انام المحبۃ نمبر ۱ کا جواب
 بلین کے متعلق جماعت کیا کر رہی،
 اشتہارات
 ۱۱

卷之四

مجله ۵۹ مورخه ۳۰ جنوری ۱۹۲۲ء یوم دوشنبه مطابق جمادی الثانی ۱۳۴۰ھ جلد

المزينة

حضرت خلیفۃ المسیح بنفصلہ تعالیٰ بخیر و کافایت ہیں۔
 جماعت مبلغین جناب طاقتور دشمن علی صاحب کی زیر تربیت
 اشارۃ اللہ نمایاں ترقی کر رہی ہے۔
 ۶۔ جنوری کو جناب چودہری فتح محمد صاحب ایم اے
 ناظر اشاعت نے سلسلہ کے اخبارات کے ایڈیٹروں کی ایک
 کانفرنس طلب کی۔ جس میں اشاعت سلسلہ کے وسائل
 اور اخبارات کی ترقی و بہبودی کا مسئلہ زیر بحث تھا
 نتیجہ ہے۔ غفریب اس کے متعلق کوئی کارروائی عمل
 میں لائی جائیگی۔

آلہدیت کا قدم بقدم پیچھے ہٹنا

میں نے ۱۹ جنوری کے الفضل میں وضاحت دکھایا تھا۔ کہ الحمد للہ اپنے قول سے پھر ناچاہتا ہے۔ دعویٰ تو یہ تھا کہ سیدنا مسیح موعودؑ حضرت مرزا صاحب (علیہ السلام) من کذب علی متعمدا کے مصداق اور جھوٹی حدیثیں وضع کرنے والے میں چنانچہ روایت بخیر فی آخر الزمان دجال یقتلون الدنیا میں دجال .. کہ بگاڑ کر رجال بنا دیا۔ اور اسی بنا پر حسین علیہ السلام میں لکھا تھا کہ :-

۱۔ اگر تم مرزا صاحب کا دیان کی روایت مندرجہ بالا روایت کی کتاب سے دکھا دو۔ تولد صیاز کا تین سو روپے

تم سے لیا ہوا داپس کرنے کا وعدہ کھالو؟
مگر اب جو حقیقت معلوم ہوئی۔ تو جیسا کہ میں نے پہلے
لکھ دیا تھا۔ لگے نئی نئی شیطاں بڑھانے۔ چنانچہ اب
پہلے مراسلے میں لکھا۔ کہ کتاب مخبر کے الفاظ میں
ہو۔ تو مند سے تصحیح ہوئی۔ لیکن جب میں نے اس
کو کھو لکر رکھ دیا۔ تو اب صاف صاف الفاظ میں لکھے
کہ میں اپنے پیچھے کے الفاظ بدل دیتا ہوں۔ ملاحظہ
مندرجہ ذیل مراسلہ جو برائے اشاعت الفضل و
صو ہے۔ اور جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ اس فکروہ
ساتھ کتاب ہمارا جواب اہل حدیث میں درج نہیں
اھا اپنے ناظرین کو اصل کیفیت اندھیکر میں
چاہتے ہیں۔

چیلنج پر چیلنج

چیلنج پر چیلنج
جناب ایڈیٹر صاحب الفضل
میر امینون الفضل مورخہ ۱۹ جنوری میں درج کیا گیا
ہوں۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ یہ نذر فیصل
ہو جائے۔ قاضی اکل صاحب نے مجھ پر الزام لگایا ہے
کہ میرے بعد چیلنج شرط بڑھائی ہے۔ میں نہیں سمجھتا
کہ میں نے کوئی شرط بڑھائی ہے۔ میں نے تو اپنی اصل
شرط عمل لکھ ہے جس کی مثال بھی الفضل ۱۲ جنوری
سے بنائی تھی۔ جو بھی لکھتا تو بھی قابل لحاظ ہوتا
اچھا میں اپنے الفاظ تبدیل کرتا ہوں:-

قدیث مستندہ تحفہ گورڈویہ متا، یخروج دجال
یغفلون الز کسی کتاب حدیث سے دکھا دیں تو
میں سو روپیہ لے لیں۔ در صورتیکہ چیلنج کی غلطی
نہ ہو۔ چیلنج کی غلطی کا ثبوت میرے ذمہ ہو گا۔
غالباً اس پابندی کو تو کوئی شخص بھی شرط مزید نہ کہے گا
کہ آخر دنیا میں دانا اور صاحبان انصاف بھی تو ہیں
ان میں اس پابندی کو بھی غلط سمجھیں گے۔
صاحب صاحب حدیث قدس ہیں۔ کہ ہم جو حدیث پیش
کرینگے۔ وہ ضرور چیلنج کی غلطی سے غلط ہی
چھپی ہوگی۔ ایسا وہ کچھ دینگے۔ تو میں بھی قائل ہوں گا
روپیہ جس میں میرے پاس آپ کہیں گے۔ جمع کرادیا
جائیگا۔ آپ نے پہلے صرف یہ لکھا تھا کہ روپیہ جمع کرادیا
اور اس مطلق حکم کے مطابق جمع کرادیا۔ اب آپ نئی
نئی شرطیں بڑھاتے ہیں۔ میں آپ کی سب شرطیں
منقولہ میں نہ مہربانی کر کے تحقیق انعام کے لئے
جلدی امرتسر پہنچیں۔ جیسے میں لوہا ہر پہنچ
گیا تھا۔

خادم ابوالوفاء شہار احمد (ایڈیٹر الحدیث) امرتسر
دیکھا ہے معزز ناظرین۔ اصل چیلنج اور دعویٰ میں کس قدر تبدیلی
دی ہے۔ دعویٰ تو یہ ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب من
ذیل علی مرتضیٰ کے مصداق ہیں۔ جو کوئی حدیثیں
منع کرتے ہیں۔ چنانچہ رجال کو بگاڑ کر دجال بنا دیا۔ اگر
ی کتاب کے رجال کی جگہ دجال دکھا دو۔ تو میں سو
روپیہ دوں۔ اور اب بکثرت یہ چیلنج دیا ہے۔ کہ کسی کتاب

سے نہیں۔ بلکہ کتاب حدیث سے دکھا دیں گے اور
اس میں بھی چیلنج کی صورت عدم صحت پر بحث ہوگی۔
بھلا کوئی مولوی صاحب کے چیلنج سے کہ ان باتوں کا آپ کے
اصل چیلنج اور دعویٰ سے کیا تعلق ہے آپ نے تو بڑے
نور سے لکھا تھا۔ اگر تم مرزا صاحب قادیانی کی روایت
منندہ تحفہ گورڈویہ منقولہ کسی کتاب سے دکھا دو
تو میں سو روپیہ دوں۔ اب یہ نئی شرطیں کیسی ہیں؟ آپ تو
حضرت مرزا صاحب کے چیلنج کو وضع کر دیتے ہیں۔ اور جان بوجھ کر
نہایت کذب علی الرسول کہہ دیتے ہیں کہ یہ چیلنج
چیلنج کی غلطی سے کیا کوئی شخص واضح حدیث یا من
کذب علی مستعد ثابت ہو جائیگا کہ اسے ہا
سنئے صاحب! کان کھول کو سنئے۔ آپ نے ہمارے
سید مولیٰ پر الزام دیا ہے۔ کہ وہ من کذب علی
مستعد کے مصداق ہیں۔ واضح حدیث میں۔ و قال
کو بگاڑ کر رجال بنا دیا۔ چنانچہ آپ نے ۲۰ جنوری کے
الحدیث میں بھی لکھا ہے:-

”روح الابرار کے ساتھ ہے۔ جس کے مرزا صاحب نے
اپنی فاسد غرض کی وجہ سے دجال ہال دیا ہے
لکھا ہے۔ محدثین کا زمانہ ہوتا تو ان کو واضحاً
حدیث عادلوں میں لکھتے x x x مرزا صاحب
بھیثیت روایت کی جیسے کہ ہے۔ کہ
فن تصنیف میں بھی غلط بیانی سے نہ رکھتے تھے۔
x x x ہمارے نزدیک ایسا ہے اور ایسا مہدی
اور ایسا کرشن اور ایسا صلح اعظم جو ابجا ہے تصنیف
میں بھی جھوٹا ہے۔ یہ میرا خیال ہے (۲۰ جنوری)
پس یہ الزام آپ نے ثابت کرنا ہے۔ احمد ہمارے پاس ہے
کہ ہم کسی کتاب حدیث میں سے یہ روایت بایں الفاظ دکھا
کہ دجال یختلون الدنیا بالادین

آپ مہربانی فرما کر زیادہ باتیں بنائیے اور ادھر ادھر ٹالنے
روپیہ ان تین صاحبان میں سے (جو کہ نام ۲۰ جنوری
کے الفضل میں دئے جا چکے ہیں) جمع کرادینگے۔ اور ان کو
رکھ دیں کہ جب ہم راجد ہی کتاب حدیث میں دجال یختلون
دال کے ساتھ دکھا دیں۔ تو روپیہ ہمارے حوالے کر دیں
اور میں۔ نیز متعلق باتوں سے کیا فائدہ ہے آپ نے

لکھا ہے کہ آپ جلد کیوں نہیں پہنچتے۔ آپ پہلے روپیہ جمع کر لیں
اور اصل پر آئیں۔ پھر ہم پہنچ جائینگے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ
انا اذا نزلنا بسلاسلنا قوم فساء صباح المنذرين۔
(اکمل۔ قادیان)

تحفہ شاہزادہ فیروز

پچھلے جواہر علیہ علیہ علیہ اپنا چندہ بھیج رہے ہیں مانگو چاہیے کہ
اکٹھا کر کے موافقت کر دیں صاحبان انجمن کے متعلقہ ارباب
تا بھیجے میں زیادہ خرچ نہ ہو۔ دوبارہ یاد دہانی سے یہ خیال نہ
فراموش کر آپ کا پہلا چندہ نہیں پہنچا۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ باقی
لوگوں سے بھی چندہ فراہم کیا جائے تاکہ کسی کو باقی نہ رہنے دیا جائے
اس میں اسی اہمیت تھی ہے۔ و درست بہت جلد تو جہ کریں رد السلام
عبد الغنی خان بیت اللہ قادیان

لوٹ پلٹنے کے متعلق ناظر امور کا اعلان

میشرازی علیہ علیہ سکریٹری صاحبان کی خدمت میں بذریعہ تحریر
کی گئی۔ پھر نو تہ سالہ جلد بھی بہت کوشش کی گئی۔ مگر معلوم ہوتا
ہے کہ سکریٹری صاحبان اور جوائنٹس پورے طور پر توجہ نہیں کی
حالانکہ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ کا اس کے متعلق خاص ارشاد تھا
اب پھر اعلان کیا جاتا ہے کہ مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۲۲ء کو یہاں قادیان
میں ۲۵ پینا پیر ٹریڈنگ کے لئے بھرتی ہوگی۔ جس کیلئے ۱۸ جنوری
کو قادیان پہنچنا ہے۔ اور پچاس نوجوان اور بھرتی کئے جائینگے
لہذا تاکید کیجا جائے کہ مستعد جو فیصلہ انصاف کے جواہر اب میں شامل
ہونا چاہیں وہ تاریخ مندرجہ سے دو دن پہلے یہاں پہنچ جائیں تمام
انصاف میں دریا۔ جمنا اور دیرا راوی کے سکریٹری صاحبان ضرور
کوشش کر کے ایسے نوجوانوں کو یہاں بھیج دیں۔ تالیف ہے اس قبہ
میں انبار۔ لدھیانہ۔ جالندھر۔ ہوشیار پور۔ گورداسپور۔ امرتسر۔
لاہور۔ ریاستہائے پٹیالہ۔ جنید۔ ناہر۔ بالیکوٹہ۔ بہتک۔

گورگاول۔ فیروز پور۔ منٹگری شامل ہیں۔
اس علاقہ کے علاوہ دریا راوی کے پار جس قدر انصاف ہیں وہ
جوہر میں بھرتی ہونگے۔ ۵ جنوری تک انکو جملہ پہنچنا ہوگا۔ اس مقصد
کیلئے تمام سکریٹری صاحبان ان انصاف سے کوشش فرمائیے کہ
نوجوانوں کے نام جو دہریہ شکر اللہ خان صاحب پسر جہری نصر اللہ خان

نیز اس سلسلہ میں جو دہریہ شکر اللہ خان صاحب پسر جہری نصر اللہ خان

الفضل

قادیان دارالامان - ۳۰ جنوری ۱۹۲۲ء

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ
حمده ونصلي على رسولاكم
خدا کے فضل اور رحم کیساتھ
ہو الہام

ہدایات

یہ وہ ہدایات ہیں جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ
ناجیہ یا جانباوے دوسرے احمدی مبلغ شیخ فضل الرحمن
ساحک ۲۳ جنوری بعد از نماز صبح مسجد مبارک میں
لکھ کر دیں۔ (ایڈیٹر)
عزیز من! اللہ تعالیٰ آپ کا حفظ ہو۔ نافر ہو۔ مددگار
ہو۔ ہادی ہو۔ رہنما ہو۔ اس کے فضل کا سایہ آپ پر ہے
اور اسی آنکھوں کے سامنے ترقی کرو۔ یاد رکھو۔
خدا ایک ہے۔ اپنی ذات کے لحاظ سے۔ اپنی صفات کے
لحاظ سے۔ اپنے کاموں کے لحاظ سے اس کا کوئی شریک
نہیں۔ سب کچھ جو کچھ اس کے سوا ہے۔ اکی مخلوق ہے
خواہ بڑا ہو۔ خواہ چھوٹا۔ وہ سب خوبیوں کا منبع ہے۔
سب فضلوں کا سرچشمہ ہے۔ اس کے سوا کوئی راحت
نہیں اور چین نہیں۔ اس کے لئے بغیر دنیا کا سب آرام
اور سب راحت محض دھوکا ہے۔ اور جہنم سے کم نہیں
اس کے پائے کے بغیر کوئی کامیابی نہیں۔ جو اس سے
جدا رہے۔ وہ ساری دنیا میں رہ کر بھی اکیلا رہا۔ اور جو
اس سے ملا۔ وہ سب جدا رہ کر بھی پھرا اکیلا نہیں
بلکہ اپنے دوستوں میں رہتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ اس کا
معاقد ہوتا ہے۔ اور اسی صحابی کرتا ہے۔ اور اس کا
ساتھ دیتا ہے۔ اور اسے قیامت تک ہے۔ اور اس کے

محبت کرتا ہے۔ اور جب اس کا دل جدائی کا صدر محسوس کرتا
ہے۔ وہ اس کے پاس آتا اور اس کی جدائی کے صدر کو
دور کرتا ہے۔ اور اس کے دل میں اگر رہتا ہے۔ اور جنگل
میں اس کے لئے منگول بنادیتا ہے۔ پس اگر راحت
حاصل کرنا چاہتے ہو۔ تو اس سے ملو۔ اس سے محبت کرو
اس پر توکل رکھو۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں اور اس کے
پیغمبر ہوئے ہیں۔ جو تعلیم آپ لائے۔ وہ اب ہمیشہ قائم
رکھی جائیگی۔ اور دشمنی نہیں جائیگی۔ کیونکہ وہ مکمل ہے
اور مکمل شے کو کوئی نہیں مٹاتا۔ قیامت تک کوئی شخص
قرآن کریم کی اطاعت کا جوار اپنی گردن پر سے اتار کر
بھینک نہیں سکتا۔ خواہ اعلیٰ درجہ کا انسان ہو۔ خواہ اعلیٰ
محمد رسول اللہ کی محبت سے انسان خدا تعالیٰ کا قرب پاتا
ہے۔ آپ سے تعلق اللہ تعالیٰ کے تعلق کے مضبوط کرنے
کے ذریعہ میں سے ایک اعلیٰ ذریعہ ہے۔ کیونکہ جو آپ
سے محبت رکھتا ہے۔ وہ اس کلام سے بھی محبت رکھتا
ہے۔ جو آپ کے ذریعہ سے دنیا کو پہنچا۔ سو آپ کی محبت
پیدا کرو۔ اور آپ کی اطاعت کی کوشش کرو۔ قل
انکم تتم بحبوں اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔
حضرت مرزا غلام احمد صاحب رسول کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے نائب اور شاگرد ہیں۔ اور آپ کی نیابت
میں اور اطاعت میں آپ نے رسالت کا مرتبہ پایا ہے آپ
مستقل رسول نہیں ہیں۔ اور آپ کی رسالت محمد رسول اللہ کی
رسالت سے جدا نہیں ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں۔
کہ آپ رسول نہیں۔ آپ فی الواقع رسول اور اللہ کے پیغمبر
ہوئے ہیں۔ اور جو ان کی نبوت اور رسالت کا انکار کرتا ہے
ایک سخت گناہ کا مرتب ہوتا ہے۔ آپ کی محبت کے سوا
اب اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل نہیں ہو سکتا۔ صرف یہی کھڑکی
اب اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کی کھلی ہے۔ کیونکہ جو نائب کا
انکار کرتا ہے۔ وہ اصل کا انکار کرتا ہے۔ اور جو اصل کا انکار
کرتا ہے۔ وہ اس کا انکار کرتا ہے۔ جس نے اسے پیدا کیا۔
خلافت کا سلسلہ ایک رحمت ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی
رحمت کی ہمیشگی کرنی دکھ میں ڈالتی ہے۔ انسان خواہ
کس قدر بھی ترقی کر جائے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی رحمتوں سے

مستغنی نہیں ہو سکتا۔ پس خلافت سے مسلمان کسی وقت
بھی مستغنی نہیں ہو سکتے۔ نہ اب نہ آئندہ کسی زمانہ میں۔
اللہ تعالیٰ کی بہت سی برکات اس سے متعلق اور وابستہ
ہیں۔ اور اس سے جو خلافت سے دور ہو جاتا ہے۔ دور
ہو جاتا ہے۔ اللہ اس سے۔ جو اس سے تعلق کرتا ہے اپنا
تعلق مضبوط کرتا ہے۔

اس کے لئے میں آپ کو نصیحت کرتا ہوں۔ کہ نیکی اور تقویٰ
پیدا کرنے کی کوشش کرو۔ عبادات الہی ایک سیڑھی ہیں
جن کے ذریعہ انسان اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے۔ پس ان
پر خاص نگاہ رکھو۔ اور جہاں تک ہو سکے داخل اور ذکر
کا موقع نکالو۔ کیونکہ دنیا بغیر تیل کے جل نہیں سکتا۔ اور
عبادت وہ تیل ہے۔ جس کے ذریعہ سے انسان کے اندر
معرفت کا تیل آتا ہے۔ پس اس تیل کو کھلا رکھو تاوقت
کا تیل آتا ہے مادہ ایمان کا دیا بجھ نہ جائے۔

اخلاق ایک نہایت ہی ضروری جز ایمان کا ہیں۔ اور
ان کے بغیر ایمان کا دعویٰ کرنا ایسا ہی ہے۔ جیسے
یہ کہنا کہ برتن کے بغیر پانی رہ سکتا ہے۔ اعلیٰ اخلاق
کے پیدا کرنے کی کوشش کرو۔ اور دوسروں میں پھیلا
کرو۔ اسلام کے ضعف کی اصل وجہ جہاں تک میں
سمجھتا ہوں۔ اخلاق کی کمزوری ہے۔ اسی وجہ سے
دین میں فتنہ پڑا۔ اور اسی وجہ سے دنیا ہاتھ سے گئی۔
پس اخلاق کو مضبوط کرو۔ اخلاق کی تلواریں زیادہ
کھینچنے والی اور کوئی تلواریں نہیں۔ دھن میں اس تلوار کا
رعب مانتا ہے۔ اور اپنوں کے اندر یہ ایسی مضبوطی
پیدا کر دیتی ہے۔ کہ ان کے حوصلے بند ہو جاتے ہیں۔
اور ان کی امیدیں بہت بڑھ جاتی ہیں۔

جنت میں اپنے وقت کو صرف کرو۔ اور محنت اس
کام کو کرو۔ اور یاد رکھو۔ کہ ہم نے اگر حقور سے ہی عمر
میں اس حق کو نہ پہنچا دیا۔ جو ہمیں ملا ہے۔ تو پھر اس کا
پہنچا ہوا مشکل ہو گا۔ یہ مت خیال کرو۔ کہ میں نے اس کو
تبلیغ کرتی ہے یا اسکو۔ بلکہ یہ سمجھو۔ کہ سب دنیا کو تبلیغ
کرنا میرا فرض ہے۔ اسلئے جلد جلد اباب علاقہ کو صاف
کرو۔ تلواریں کی طرف توجہ کر سکو۔ ہر ایک عرصہ کا
فرض ہے۔ کہ وہ ساری دنیا کو اپنی کھیتی پیچھے نہ پھرتے

اتمام الحجۃ نمبر ۲ کا جواب

(نمبر ۳)

(از مکرم جناب شیخ عبدالرحمن صاحب فاضل معری)

دلیل کے چوتھے حصے پر نظر | مولوی صاحب کی دلیل کے تین مذکورہ بالا حصوں

کو باطل اور بے حقیقت ثابت کرنے کے بعد میں ان کے چوتھے حصے کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ مولوی صاحب کا یہ حصہ فی الحقیقت ان کے تیسرے حصے کی جان ہے۔ کیونکہ حصہ سوم ناسکھ ہوتا ہے۔ اگر اس کے ساتھ یہ حصہ نہ ملایا جائے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے اس کے تمام پہلوؤں کو محسوس کیا ہے۔ اس لئے لکھتے ہیں: "ہاں ممکن ہے۔ کسی دل میں یہ خیال پیدا ہو۔ کہ جب دشمن اور دوست بعض الفاظ سے ایک نکتہ پر پہنچتے ہیں۔ تو کیوں ہی نتیجہ کو صحیح نہ سمجھا جائے۔ بیشک ہم اس بات کو قبول کر لیتے۔ لیکن حضرت یحییٰ موعود نے خود اس بات کو اس قدر شد و مد اور بار بار صاف کیا ہے۔ کہ تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ کہ کفر دشمن اور غالی دوست دونوں نے غلطی کھائی ہے۔ اور غلطی عدوت یا فرط محبت میں انھیں بند کر کے غلطی کھانی ہے۔ جیسا کہ انھوں نے یہ کہا کہ یہ شخص محدث کا لفظ کہہ رہا تھا وہ بیان کرتا ہے جو انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ تو اس کا جواب حضرت یحییٰ موعود نے کیا دیا۔ یہاں صرف آپ کی عربی عبارت کا ترجمہ دیا جاتا ہے۔" اور میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت کا مقام مقام نبوت سے شدید مشابہت رکھتا ہے۔ اس سوائے قوت و فعل کے انہیں کوئی فرق نہیں۔ لیکن ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔ اور اللہ جانتا ہے۔ ان کا یہ قول صریح کذب ہے۔ اور اس میں سچائی کی ذمہ داری چاہی نہیں۔"

اس حصہ میں مولوی صاحب نے مغالطہ دینے میں پورا زور دیا ہے۔ مگر یہ بھی اسی طرح بے سود ثابت ہو گا۔ جس طرح پہلے مغالطہ لے سود ثابت ہوتے ہیں۔ اس کا منہ جواب الہی دوسری اور تیسری دلیل کے جواب میں ہی آگیا ہے۔ کیونکہ میں نے وہاں ثابت کر دیا ہے۔ کہ کفرین حضرت صاحب کو مستطیع نبوت کے دعویٰ کا التزام دیتے ہوئے ہیں۔ اور ان کا

ہدایت پر رکنے۔ اور آپ کا محافظ ہو۔ اور آپ کو ایسے ہونے کے کرنے سے بچائے۔ کہ جن سے لوگوں کو شکوہ کرے۔ بلکہ آپ کا نمونہ ایسا بنائے۔ کہ دوسرے اسکو دیکھ کر دین کی طرف رغبت کریں۔ اور اسلام کو ایک قابل قبول مذہب سمجھیں۔ اور اس سے دوری کو ہلاکت جانیں اور ایسا ہو۔ کہ وہ آپ کے کلام میں برکت لے۔ اور آپ کے دل کو مضبوط کرے۔ اور اس کی محبت آپ کے دل میں گڑ جائے۔ اور اس کا قرب آپ کو عنایت ہو اور اس کا سایہ آپ پر ہے۔ اور وہ اپنی مرضی آپ پر ظاہر کرے۔ اور آپ کے ذریعہ سے قوموں کو ہدایت ہو۔ اور آپ کو دنیا میں نیکی قائم کرنے میں ایک حصہ دافرے۔ تا آخرت میں اللہ تعالیٰ کی جزا سے بھی حصہ دافرے۔

والسلام
فاکار میرزا محمود احمد

ستیا رتھ پرش پانی میں

اب جبکہ آریہ رسل کے کائنات میں کسی نہ کسی صورت میں یہ سوال اچھلے کہ ستیا رتھ پرکاش کے وہ ابواب کھل گئے ہیں جنہیں غیر مذاہب پرست دشمن کی گئی ہے اور واقعت سے ان کی طرف عیوب خوب کھینچ گئے ہیں۔ اس وقت یہ معلوم کرنا بھی دلچسپی سے غالی ہو گا۔ کہ اس کتاب کا بعض منچلے آریوں نے عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ جہاں ہم آریہ صاحبان کی اس کوشش کی تعریف کرتے ہیں۔ وہاں اتنا مشورہ دینا بھی ضروری خیال کرتے ہیں۔ کہ عربوں کے سامنے آپس کتاب کو پیش کیا ہے جس کا وہ حصہ سیر قرآن کریم پر اعتراضات لگاتے تھے جس میں بعض ناواقف پر مبنی ہے۔ اس لئے بہتر ہو گا کہ آپ ان اعتراضات پر نظر ثانی کریں کہ عیوب حضرت کی ناواقفیت پر مبنی نہ آرائیں۔

کیا سورج مل گیا

کیا سورج گاندھی اپنے متبعین کے وعدہ کیا کہ ستمبر ۱۹۲۱ء کو یازادہ روزہ دیکھیں گے۔ میں ضرور سورج مل جائیگا۔ مگر اب دسمبر ۱۹۲۱ء کو گذرے۔ ایک ہفتہ ستمبر کا بھی گذر گیا۔ سورج کا کبھی پتہ نہیں لگا۔ کیونکہ سورج اپنی بالیسی بل لی رہا۔ اور نہ ہی سورج کی عینہ سلالت کا اعلان ہو گیا۔ اگر نہیں۔ تو وہ وعدہ کیا ہے۔ لکھا جاتا تھا کہ سورج

تمام انسانوں کو اپنا گتہ۔ کیونکہ وہ خدا کا نائب ہے۔ اور لکھا چیز اس کی نگرانی سے باہر نہیں۔ پس اپنے حوصلوں کو محدود نہ کرو۔ اور اپنی نگاہوں کو کو تاہ نہ کرو۔ خدا تعالیٰ سے دعائیں بہت کرو۔ کہ دعا ایک بڑا ہتھیار ہے۔ اس سے ناممکن کام ممکن ہو جاتے ہیں۔ اپنے لئے بھی دعائیں کرو۔ اور سلسلہ کے لئے بھی۔ اور سلسلہ کے کارکنوں کے لئے بھی۔ اور ان لوگوں کے لئے بھی جو آپ کے ہاتھ سے دین میں داخل ہوئے۔ اور ان کے لئے بھی جو ایمان نہیں لائے۔ مگر آپ کی توقع کیجئے ہیں۔

اطاعت ایک اعلیٰ جوہر ہے۔ اسے پیدا کرنے کی کوشش کر دو۔ اور جو آپ کا افسر ہو۔ اس کی اطاعت کر دو۔ اور اپنے نفس کو اپنے پر غالب مست آنے دو۔ اگر کسی بات پر اعتراض ہو۔ تو اس سے خلیفہ وقت کو اطلاع دو۔ خود ہی اس پر فیصلہ نہ دو۔ کیونکہ تفرقہ طاقت کو توڑ دیتا ہے۔ اور یہی کھڑکی ہے۔ جس میں سے آدم کا دشمن اس کے گھر میں داخل ہوا کرتا ہے۔ اور اس کو اس کے عزیزوں سمیت جنت میں سے خارج کر دیتا ہے۔

ہمیشہ خلیفہ وقت سے تعلق کو مضبوط کرنے کی کوشش کرتے رہو۔ اور خط و کتابت میں بھی سستی نہ کرو۔ وہ لوگ جن کو آپ کے ذریعہ سے ہدایت ہو۔ ان کو بھی ان سب سچ پر عمل کرنے کی تحریک کر دو۔ جو اوپر بیان ہو گیا۔ یا بعد میں آپ سچائی دیں۔

دینی لٹریچر سے آگاہ رہنے کی ہمیشہ کوشش کرو۔ قرآن کریم کے متعلق تو بکے کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ وہ تو مومن کی جان ہے۔ مگر حدیث اور کتب سیر موعود کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ ان سے غافل نہ ہو۔ کوئی نہ کوئی اخبار قادیان کا جو میں مرکز اور سلسلہ کے حالات ہوں۔ ضرور زیر مطالعہ رہنا چاہیئے۔ کہ یہ ایمان کو تازہ کرتا ہے۔ اور اس کی تاکید وہاں کے لوگوں کو بھی کریں جنہیں آپ تبلیغ کر رہے ہوں۔ اور پھر خلفاء کے اخلاقیات اور ان کی کتب کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ ان کے ذریعہ اپنی مرضی کو ظاہر کرتا ہے۔ اور ان کے لئے الہی کلام بھی بمنزلہ دودھ کے ہوتا ہے۔ آخر یہ اللہ تعالیٰ سے دعا کہ تمہیں لکھنے ایک قدم

ہے۔ قہری دعویٰ کا نہ کسی اور کا۔ اور نیز یہ بتا دیا ہے انکار اس صورت میں محبت ہو سکتا ہے۔ اگر انکو قائم رکھا جائے تو نہیں۔ لیکن اس جگہ میں اسپر تفصیل بحث کر کے بتانا چاہتا ہوں۔ کہ مولوی صاحب نے اس دلیل کے پیش کرنے میں بھی مغالطہ آمیز طریق ہی اختیار کیا ہے۔

وضاحت بیان کے لئے میں اپنے جواب کا چند جزیل حصوں میں تقسیم کر دیتا ہوں۔

(۱) حماۃ البشری کا جواب کفرین کی اس عبارت کا جواب ی انہیں۔ جو مولوی محمد علی صاحب نے اپنے ٹریکٹ میں نقل کی ہے (۲) حماۃ البشری کا جواب کسی اور الزام کے رد میں ہے (۳) اگر اس کو اسی کا جواب فرض کیجئے۔ تب بھی ہم پر کوئی اعتراض نہیں آتا۔ قبل اس کے کہ میں پہلے حصہ کو شروع کروں۔ بطور ہیچ چند کلمات عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ کیونکہ اس کا سمجھنا ان پر موقوف ہے۔ سو یاد ہے۔ کہ کفرین نے حضرت مسیح موعود پر جو فتویٰ کفر لگایا تھا۔ اس کی وجہ میں سے ایک وجہ انھوں نے دعویٰ نبوت بھی قرار دی تھی۔ اس کے متعلق وہ دو الزام حضرت صاحب پر لگاتے تھے۔ اول وہ یہ کہتے تھے۔ کہ حضرت صاحب نبوت مستند تھے مگر نہیں۔ اور اسی کو وہ حقیقی الزام سمجھتے تھے۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے۔ دوسرا وہ یہ کہتے تھے۔ کہ یہ شخص (یعنی حضرت مسیح موعود) دعویٰ نبوت لے کر نکلا۔ گاہی کرنا ہے بگو اس خوف سے کہ لوگ اسی اس دعویٰ کو نہیں مانتے تھے فی الحال اس کا اظہار مناسب نہیں سمجھتا۔ اس لئے اپنی نبوت کو جو وہی ناقص نبوت قرار دیتا ہے۔ جس کے ساتھ اسی وہ یہ کہتے تھے۔ کہ خواہ یہ دعویٰ ہو یا وہ۔ ہمارا فتویٰ کفرانِ دلائل پر حاوی ہے۔ نیز یہ ہماری بنا اس بات پر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ نبی کا استعمال کرنا ہی کفر کا موجب ہے۔ پس حضرت مسیح موعود پر یہ دو الزام جن کا جواب حضور نے دینا تھا :

پس حضرت صاحب نے حماۃ البشری میں ایک مغالطہ کا رد کیا کہی الزام کا جواب دیا۔ اس کے لئے ہمیں دور جانے کی ضرورت نہیں۔ خود حضرت مسیح موعود کی تحریروں میں ہی ایسا جواب موجود ہے۔ لیکن اسکو ذکر کرنے سے پہلے میں اس مغالطہ کو دور کر دینا ضروری سمجھتا ہوں

جو مولوی محمد علی صاحب نے حماۃ البشری کے لئے جواب اپنی پیش کردہ عبارت از فتویٰ کفر کا جواب قرار دینے میں دیکھے اول تو مولوی صاحب نے کفرین کی عبارتوں کو بھی اور حوالہ دینے کے لئے ان کے مطالب کو بگاڑا ہے پھر اس بگاڑ سے نئے مطالب کو بیان کر کے یہ کہہ دیا ہے۔ کہ حضرت صاحب پر جب یہ اعتراض ہوا۔ تو حضور نے حماۃ البشری کے لئے یہ جواب دیا جس سے پڑھنے والے کے ذہن میں ہی آئیگا۔ کہ حضرت صاحب نے خود یہ لکھا ہے کہ میں نے اس الزام کا جواب دیا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود نے ایسا نہیں لکھا۔ اگر لکھا ہے تو مولوی صاحب نے حوالہ پیش کریں۔ لیکن یاد رکھیں کہ وہ ہرگز نہیں دکھا سکتے۔ خواہ ان کے باقی رفقاء بھی اس کے بازو ہوں مولوی صاحب جبکہ حضرت مسیح موعود نے خود بتا دیا تھا کہ اس قسم کی تحریریں کس قسم کے الزام کے رد میں بھی گئی ہیں۔ تو اب کوئی اور الزام تلاش کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی۔ کیا حضرت مسیح موعود کی اخبار عام والی عبارت آپ کی نظر سے نہیں گذری۔ یا مضمون لکھنے وقت ذہن سے نکل ہی گئی۔ اگر نکل ہی گئی تھی۔ تو کیا یہ وہی ہے اس نمبر کو پڑھ کر بھی آپ کو یاد نہیں آئی۔ جس کی بنا پر آپ نے اس ٹریکٹ میں حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ کو خود باللہ قائل ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کیا یہ باتیں اس کا زبردست قرینہ نہیں۔ کہ آپ کی نیت اس سلسلہ میں ثابت نہیں۔ اور علامہ اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ بہر حال مسئلہ حضرت مسیح موعود اپنے اس خط میں جو حضور نے اپنی وفات سے چند دن پہلے اخبار عام میں شائع کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ کیا ثابت ہے۔ شاید اس وقت تک پڑھ کر ابھو کی طرف رجوع کرنے کی توفیق مل جائے۔ حضور کے الفاظ یہ ہیں :- یہ پریر اخبار عام سہ ماہی کے چھپے کام کی دوسری سطح میں میری نسبت یہ جرح ہے۔ کہ گویا میں نے جلدِ نبوت میں نبوت کے انکار کیا۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جرح میں صرف یہ تقریر کی گئی کہ میں ہمیشہ اپنی نالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرنا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس کو مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے پیش ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں ہو سکتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ علیہ

۹

قبل بنانا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور انھیں اس کی اقتدار اور شریعت کے باہر جاتا ہوں یہ الزام صحیح نہیں ہے۔

مکرم مولوی صاحب! کیا میں آپ کے الفاظ میں جواب دینے ہماری نسبت استعمال کرتے ہیں۔ یہ کہنے کا حق رکھتا ہوں کہ آپ نے حضرت طلیفہ مسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ کے ساتھ قدرے بڑے بڑے بغض اور ذمہ داری کی وجہ سے حضرت مسیح موعود کی کھلی کھلی تحریر سے جواب دینے اسی ٹریکٹ کے لکھنے وقت بڑی ہی عداوت انھیں بند کر لی ہیں۔ غور فرمیں۔ کیا حضرت صاحب نے وفات کے الزام نہیں لکھا۔ تو مخالف آپ پر لگاتے تھے۔ اور کیا یہ کفر نہیں بتایا کہ میں ہمیشہ اپنی نالیفات کے ذریعہ اسی الزام کو کھد کرنا چلا آیا ہوں پھر ایسی تحریر کے لئے آپ کھٹے کہتے ہیں کہ حماۃ البشری میں میں کسی اور الزام کا جواب دیا ہے۔ اب حضرت صاحب کی باتیں یا آپ کی غور کر کے بتائیں :

دوسرا قرینہ اس بات کا کہ حماۃ البشری میں حضرت مسیح موعود کے اقوال و تشریحی مستقل نبی بننے کے الزام کا ہی رد ہے اس بات کے ثابت کرنے کے بعد کہ حضور ہمیشہ قرینہ

دار نبی ہونے کے الزام کی اپنی نالیفات کے ذریعہ رد کرتے رہے ہیں اگر کسی اور بحث کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر مولوی صاحب کی مزید نشانی کیلئے میں یہ بھی بتا دیتا ہوں کہ علامہ حضرت صاحب کے قول کی تکذیب الزام لے کر عقل ہی انکو تسلیم نہیں کرتے کہ حضرت صاحب نے حماۃ البشری میں دوسرا الزام جواب دیا ہو۔ کیونکہ دوسرا الزام تو یہ ہے کہ آپ جو نبی ناقص نبی ہیں۔ مگر میں یا ایک شخص نے نبی کہلاتے ہیں۔ ان کا رد یہ ہے کہ حضرت صاحب نے تسلیم کر لیا کہ میں ناقص نبی ہی نہیں ہوں۔ اور یہ بالبدلت باطل ہے پس اس قصاف ثابت ہے کہ حضرت صاحب نے اپنے الزام کی تائید کی کہ دوسرے کی نہیں۔ اور دوسرے بھی اسی کی تائید کی تھی کیونکہ یہی آپ پر لوگوں کو بوجھ لگے انھیں۔ ہر ملی سے دور لجا ہوا تھا :

بصورت تسلیم جواب ان دنوں حضور کے ثابت کرنے کے بعد اگر بغرض میں آپ کی بات ان دنوں کہ حضور نے نبوت مستغنی بھی اور ناقص نبوت سمجھی بلکہ نبوت سمجھی جو ہم سمجھ رہے ہیں اور حماۃ البشری والی عبارتیں حضور کا یہی مطلب ہے کہ میری جس تشریح کو کفرین نبوت کی تشریح قرار دیا۔ یہی کذب باطل ہے اس لئے کہ کبھی نبوت کی تشریح نہیں لکھا تھی میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کا دعویٰ کہ ہم میں کفرین نبوت نہیں ہے۔ جس نے نبی سمجھنے میں غلطی کھائی تھی۔ اسی طرح ہم نے بھی غلطی کھائی سمجھ نہیں۔ کیونکہ کفرین کا اس وقت اس تشریح کا نام نبوت رکھا کہ حضرت صاحب پر یہ الزام لگنا کہ حضور نبوت کے مدعی ہیں۔ بیشک بھٹ تھا۔ اور اس میں سچائی کی ذرہ بھی نہیں تھی

اس لئے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس تشریح کا نام بھی نبوت نہیں رکھا تھا۔ پس باوجود حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے اس صراحت کے ہونیکے کہ میں اس تشریح کا نام نبوت نہیں رکھتا تھا یہ کہے جانا کہ یہ شخص درپردہ نبوت کا مدعی ہے۔ کذب محض نہیں تھا۔ تو اور کیا تھا۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کا انکو کاذب اور فتری کہنا اور انکی اہم بات کی تردید کرنا بر محل تھا۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہمارے خیال کی بھی ساتھ ہی تو یہ ہو گیا کہ چونکہ ہم بھی اب وہی سمجھتے ہیں جو مخالفین نے اس وقت سمجھا تھا۔ تب درست ہو سکتا تھا۔ کہ اگر ہم بھی اس خانہ میں مخالفین کے ہم ذرا ہو کر یہ کہتے کہ اسی تشریح کا نام نبوت ہے۔ اس حالت میں آپ ہمارا نام غلطی خوردہ رکھتے۔ غالی رکھتے جو جانتے کہتے آپ کا حق تھا۔ لیکن اب نہ تو آپ کا یہ نتیجہ کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ اور نہ آپ کے یہ الزام درست تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ ہم نے اپنی طرف سے اس تشریح کا نام نبوت نہیں رکھا۔ بلکہ اس وقت اس کا نام نبوت رکھا جب کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے خدا سے علم پاکر اس کو نبوت قرار دیا۔ جیسا کہ تمہ حقیر الوحی کے حوالہ پر اسی تشریح کو ذکر کر کے فرمایا کہ میں حکیم الہی اس کا نام نبوت رکھتا ہوں پھر میں کہتا ہوں کہ ہم نے اس وقت اس تشریح کو نبوت کہنا شروع کیا۔ جبکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اسی تشریح کو ذکر کر کے فرمایا کہ اسکا اصطلاح میں اسی کو نبوت کہتے ہیں۔ دیکھو حجتہ المدعا پھر ہم نے اس وقت اس تشریح کو نبوت کہہ کر پکارا جبکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا کہ اس تشریح کو نبوت کہنے میں تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔ خدا کی یہ اصطلاح ہے۔ قرآن کی یہ اصطلاح ہے۔ اور آخر میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اس وقت ہم نے اس تشریح کو نبوت کے اسم سے موسوم کرنا شروع کیا۔ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس تشریح کو نبوت کے اسم سے موسوم نہ کر لیا۔ لہذا ان شیطانی دسوسہ میں گرفتار۔ اور خدا سے طہنیو الاقرار دیا دیکھو چشمہ معرفت ۱۸۱-۱۸۰ حقیقۃ الوحی ص ۵۵۔ پس ان واضح بیانات کے ہوتے ہوئے کون عقلمند یہ کہہ سکتا ہے کہ ہم نے حضرت مسیح موعودؑ کے فتاوہ کو سمجھنے میں اس طرح غلطی کیا ہے۔ جس طرح کہ ۱۸۹ میں کفرین نے غلطی کھائی تھی۔ اور یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ کا ان کے خیال کو رد کرنا مستزم ہے ہمارے خیال کے

رد کو انہوں نے غلطی نہیں کھائی تھی۔ بلکہ محض اعتراض سے کام لیا تھا۔ اور جو کچھ کہات شہادت سے کہا۔ اور ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ حضرت صاحب کی تعلیم اور آپ کی تشریحات بنیہ کے ماتحت کہہ رہے ہیں۔ پس ہر وہ شخص جسے خطا لگائے نے عقل سلیم سے کچھ بھی حصہ دیا ہے۔ اور انی غور کے ساتھ اس فرق کو سمجھ لیا۔ جو ہماری اور کفرین کی پوزیشن میں ہے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کی ان کھلی کھلی تحریروں کے ہوتے ہوئے اور ان سے واقفیت رکھتے ہوئے اور یہ جانتے ہوئے کہ ہمارا سا بیان انہی تحریروں کی بنا پر ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کا ہماری اور کفرین کی حالت کا ایک بتانا کیا اس سے بزرگ بے انصافی کا کوئی نمونہ ہو سکتا ہے۔ اور کیا دنیا کے پردہ پر اس سے بتر مغالطہ دی یا قلیس محض بالباطل کی کوئی مثال مل سکتی مگر مولوی صاحب اسکا یہ اعتراض کریں۔ کہ اس سے تو یہ ثابت ہوا کہ کفرین جو کچھ سمجھتے تھے۔ وہی صحیح نکلا اور صحیح ہو جاتے تھے غلط نکلا گیا کفرین کی سمجھ مسیح موعودؑ کی سمجھ سے تھی۔ مگر کفرین نے اس میں مسیح موعودؑ کی ہتک ہے۔ پس ہمیں مسیح موعودؑ کے کام کے ایسے معنی نہیں کرنے چاہئے۔ جو آپ کی کسر شان کا موجب ہو۔ اس لئے ان حوالوں کی کوئی اور تادیل کرنی چاہئے۔

ب **شک لازم آتا ہے** اس کے جواب میں گزارش ہے کہ ان حوالوں کے کھلے کھلے معنوں کو چھوڑ کر اگر ہم کوئی اور تادیل کریں۔ تو وہ تادیل نہیں بلکہ توجہ ہو جائیگی۔ ہاں اس سے جو نتیجہ آپ نے نکالا ہے۔ کہ اس میں حضرت مسیح موعودؑ کی ہتک ہے۔ اور مخالفین کا اعلم ہونا ثابت ہوتا ہے یہ نتیجہ بالکل غلط ہے۔ بلکہ اس کے برعکس ثابت ہوتا ہے۔ اس مسئلہ پر انشاء اللہ تعالیٰ مستقل بحث کجائیگی فی الحال اس کو مسئلہ زیر بحث سے براہ راست تعلق نہ ہونے کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے۔ لیکن اس جگہ میں آپ کو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اسی کے ہم رنگ ایک اور واقعہ ہے وہاں آپ کو کیوں ہتک کا خیال نہیں پیدا ہوتا اس کو کیوں آپ بغیر چون و چرا مان لیتے ہیں۔ اور وہ دلوئے سیحیت ہے۔ دعویٰ سیحیت میں بھی تو یہی بات پائی جاتی ہے کہ آپ کے اہمات سے علماء نے تو یہ سمجھ لیا کہ یہ شخص مسیح موعودؑ بننے کا مدعی ہے اور مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں کا اپنے آپکو مصداق قرار

دیتا ہے اور اس بت پر انہوں نے آپ پر کفر کا فتویٰ بھی لگا دیا اور محمد حسین بیالوی نے اس کی تردید کی اور ان کے قول کو کذب اور فتر قرار دیا اور خود حضرت صاحب کی طبیعت پر بھی ۱۲ برس تک اس کی حقیقت سمجھنے سے ذہنوں را اور ان الہامات کے ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ کے متعلق لکھ دیا کہ وہ زندہ ہیں اور وہی دوبارہ آسمان سے نازل ہونگے۔ مگر بارہ برس کے بعد پتہ لگا کہ ان الہاموں کے مصداق واقعات آپ ہی میں منفس دیکھو عجیب از محمدی ص ۵۵ وغیرہ اب اس واقعہ کو لیکر اگر کوئی مخالف آپ پر وہی اعتراض کرے۔ جو آپ ہم پر نبوت کے متعلق کرتے ہیں۔ یعنی اگر وہ یہ کہے کہ مرزا صاحب سے بڑھ کر تو انکے کفرین ہی سمجھدار اور عالم لگے جو الہامات کو دیکھتے ہی فوراً ہر اور صاحب الہام جس کی یہ عمدہ عطا ہووہ بارہ برس تک سمجھ ہی نہ سکا۔ اور یہ کہ جو کفرین نے سمجھا وہی صحیح نکلا اور جو مرزا صاحب نے سمجھا وہ غلط نکلا تو جو جواب آپ اس اعتراض کا دینگے وہی جواب ہماری طرف سے نبوت کا سمجھ لیں اگر اس میں حضرت مسیح موعودؑ کی ہتک لازم نہیں آتی تو اس میں بھی نہیں آتی۔ اگر اس واقعہ کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح موعودؑ حکم رہ سکتے ہیں مگر اعلم الناس ثابت ہو سکتے ہیں۔ تو اس واقعہ کے ہوتے ہوئے بھی آپ کے اعلم اور حکم ہونے پر کوئی حرج نہیں آتا۔ اسی طرح مخالفین اگر کہہ کر کہ کج مولوی محمد علی صاحب ذہن محبت کی وجہ سے وہی سمجھ رہے ہیں چنانچہ کفرین نے براہین احمدیہ کی اشاعت کے وقت سمجھا تھا اور مرزا صاحب اس کے منکر تھے۔ آپ پر غلو کا الزام دے تو کیا ایسا الزام دینے میں وہ حق پر ہوئے۔ اگر نہیں تو آپ اسی بات کی وجہ سے جو خود آپ میں پائی جاتی ہے۔ کس طرح ہم پر غلو کا الزام دینے میں۔ حق پر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اگر کہو کہ حضرت صاحب نے بعد میں تصحیح کر دی کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے ان الہامات کی حقیقت پر ابھی آگاہ نہیں کیا تھا۔ اس لئے میں نے وہی کیا جو عام مسلمانوں کے عقیدہ کے ماتحت میرا عقیدہ تھا۔ تو نبوت متعلق نہیں ہو سکتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں تو خدا تعالیٰ کی وحی کا پیروی کرنے والا ہوں جب تک مجھے اس سے علم نہ ہو میں وہی کہتا رہا اور جب مجھے اس کی طرف سے علم ہوا تو میں اس کے مخالف لاف کچھ حقیقۃ الوحی ص ۵۵ میں ایک ہی رنگ کے دو واقعات میں اس رنگ کا امتیاز کرنا کہ ایک کو محض اعتراض قرار دینا

اور دوسرے کو محل مرجع۔ یہ کسی عقلمند کی بھی سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اگر آپ کے دل میں یہ خیال نبوت کے متعلق تمام حوالوں کے حل کے لئے ایک اصل عبارت میں تو کہیں نہیں

لکھا ہوا کہ میں ایسی نبوت کے دعویٰ سے انکار کرتا ہوں جبکہ نبی کریم سے قرآن شریف کو منسوخ قرار دینا پڑتا ہے۔ اور نبی کریم مسلم کی اتباع سے باہر ہونا لازم آتا ہے۔ وہاں تو مطلق نبوت سے انکار لکھا ہے۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ خاص اس قسم کی نبوت سے انکار کیا گیا ہے؟

تو اس شبہ کے ازالہ کیلئے میں آپ کو ایک ایسا اصل بتاتا ہوں۔ جو کہ آپ اگر مد نظر رکھیں گے۔ تو صرف حماۃ البشری والی عبارت ہی نہیں۔ بلکہ تمام وہ تحریریں جنہیں انکار نبوت پایا جاتا ہے۔ صاف ہو جائیں گی۔ اور روز روشن کی طرح واضح ہو جائیگا کہ ان سب میں حضرت صاحب نے اُسی نبوت کا انکار کیا ہے جس سے اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے فروغ لازم آتا ہے۔ درمطابق نبوت سے۔

اس بات سے غالباً آپ کو بھی انکار نہیں ہو گا کہ حضرت مسیح موعود کے کلام میں نبوت کے دو مفہوم بیان کئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ذیل میں وہ دونوں مفہوم درج کر کے پھر آپ کو اس مسئلہ کی طرف توجہ دلانا ہوں۔

(مفہوم اول) اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔

(مفہوم ثانی) خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پاک جو غیب پر مشتمل زبردست پیشگوئیاں ہوں۔ مخلوق کو پہنچانے والا اسلامی اصطلاح کی مد سے نبی کہلاتا ہے۔ یہ کلام یقینی قطعی ہوتا ہے۔ اور کثافت اور کمی سے مبرا ہوتا ہے۔ نبی کے لئے شارع ہونا ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔

ان دو مفہوموں کو جان لینے کے بعد بات بہت آسان ہو جاتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ حضرت صاحب کی تحریروں میں جہاں آپ کو نبوت کی نفی یا نبی ہونے سے انکار نظر آئے۔ وہاں

آپ کے لئے لفظ نبوت یا نبی کے ان مفہوموں کو رکھ دیں اس کے آپ کو فوراً سمجھ آ جائیگا۔ کہ نبوت کے انکار سے مراد اس کے کچھ نہیں کہ آپ شریعت جدیدہ لائے ہوں یا شریعت اسلام کے احکام کو منسوخ کیا ہو۔ اور براہ راست خدا سے تعلق رکھتے ہوں۔ چنانچہ ذیل میں میں آپ ہی کے پیش کردہ حوالوں میں چند بڑے بڑے حوالوں کو لیکر ان پر اس اصل کو چہاں کر کے دکھاتا ہوں۔

(۱) مجھے دعویٰ نبوت و فروغ از امت ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔

(۲) ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی نبی نہیں آئیگا نیا ہو یا پراانا اب ان تینوں حوالوں میں سے میرے انکار ہے۔ سو کس قسم کی نبوت سے انکار ہے۔ اس کے معلوم کرنے کے لئے ہم لفظ نبی یا نبوت کو ہٹا کر دونوں مفہوموں کو رکھتے ہیں۔ چنانچہ پہلا حوالہ پہلے مفہوم کے لحاظ سے اس طرح پڑھا جائیگا۔

مجھے دعویٰ کا مل شریعت لانے کا یا شریعت اسلام کے بعض احکام کو منسوخ کرنے کا یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ کہلانے کا۔ اور براہ راست بغیر استفادہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے تعلق رکھنے کا۔ اسی طرح تیسرا حوالہ یوں پڑھا جائیگا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت کے لئے کوئی ایسا شخص نہیں آئیگا نیا ہو یا پراانا۔ جو کامل شریعت لائے یا شریعت اسلام کے بعض احکام کو منسوخ کر دے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ کہلانے کا اور براہ راست بغیر استفادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے تعلق رکھے۔

اسی طرح باقی تمام حوالوں کو جو آپ نے اس ٹریکٹ میں پیش کئے ہیں یا کیا کئے ہیں۔ اس مفہوم کو مد نظر رکھ کر پڑھ جائیں۔ سب میں انہی باتوں کا انکار پائیں گے۔

اسی طرح ان تینوں حوالوں کے ہم دوسرے مفہوم کے لحاظ سے پڑھتے ہیں۔ چنانچہ پہلے حوالہ کی عبارت یوں ہوگی۔

(۱) مجھے دعویٰ خدا تعالیٰ کی طرف سے کثرت سے ایسا رکالہ مخاطب پانے کا جو کھلے طور پر انور غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جس کی کثافت اور کمی نہ ہو۔ اور جو یقینی اور قطعی ہو۔

(۲) اسی طرح دوسرے حوالے کا مطلب ہنیگا۔ ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے کثرت سے ایسا رکالہ مخاطب پانے کا دعویٰ کرتا ہے۔ جو کھلے طور پر انور غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جس کی کوئی کثافت اور کمی نہ ہو۔ اور جو یقینی اور قطعی ہے۔

اللہ جانتا ہے۔ کہ ان کا یہ قول میرے کذب ہے۔ اور میں ذرہ بھی سچائی کی چافٹی نہیں۔

(۳) اسی طرح تیسرے حوالہ کا مفہوم یہ ہو گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت کے لئے کوئی ایسا شخص نہیں آئیگا۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ایسا رکالہ مخاطب پانے والا ہو۔ جو کھلے طور پر انور غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جس کی کثافت اور کمی نہ ہو۔ اور جو یقینی اور قطعی ہو۔

اب فرمائیے کہ کیا اس مفہوم کو سامنے رکھ کر عبارت درست ہو سکتی ہے۔ اس لئے ناچار بیگا۔ اور غالباً مولوی صاحب کو بھی اس سے انکار نہیں ہو گا کہ مفہوم ثانی کے لحاظ سے حضرت صاحب نبوت سے انکار نہیں کیا۔ کیونکہ دوسرے فقروں میں اس کے یہ معنی ہو گئے۔ کہ حضرت صاحب نے ارباب سے انکار کر دیا کہ خدا مجھ سے کثرت سے یقینی قطعی کثافت و کمی سے مبرا موعود پر مشتمل رکالہ مخاطب کیا کرتا ہے۔ اور یہ بالبداهت غلط ہے پس نتیجہ یہی نکلا کہ حضور نے جہاں نبوت سے انکار کیا ہے وہاں کامل شریعت لانے یا شریعت اسلام کے بعض احکام کے منسوخ کرنے اور براہ راست بغیر استفادہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق رکھنے سے انکار کیا ہے۔ وہو المطلوب۔

چنانچہ میرے اس بیان پر خود حضرت مسیح موعود اپنے تو تصدیقی مہر لگاتے ہیں۔ بتے حضور نے غلطی کا زوال میرے بدیں الفاظ درج فرمایا ہے۔

درج جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے۔ ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔

اگر میرے اس کا آپ تسلیم نہ کریں! دروغ مفہوم لئے لفظ نبوت کے مطابق نبوت کا انکار مراد دے لیں تو حضرت مسیح موعود کے اس قول کی تکذیب لازم آئیگی حضرت مسیح موعود کا قول میرے طرز بیان کو تسلیم کرنے سے ہی صحیح مانا جاسکتا ہے اگر آپ یہ اعتراض کریں کہ بے شک ہم نے مان لیا کہ حضرت صاحب نے مفہوم اول کو مد نظر رکھ کر ہی نبوت کا انکار کیا ہے۔ اور مفہوم ثانی کے لحاظ سے نہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ مفہوم اول ہی کو نبوت کہتے ہیں۔ دوسرے مفہوم کو نبوت سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ صرف لغوی طور پر اس کو نبوت کہہ دیتے ہیں۔ تو اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے جیسا پہلے مفہوم کو لکھ کر اسے اسلامی اصطلاح قرار دیا ہے۔ ویسا ہی دوسرے مفہوم کو بھی اسلامی اصطلاح قرار دیا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے مفہوم کو اسلامی اصطلاح محض ان معنوں میں لکھا ہے کہ سالانوں میں عام طور پر یہی عقیدہ تھا۔ اور دوسرے مفہوم کو اسلامی اصطلاح خدا کے حکم سے قرار دیا ہے۔ جیسا کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں اگر یہ محض لغوی بات ہوتی۔ تو اس کے متعلق یہ بھی نہ فرماتے کہ اس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔ یہ مذاک اصطلاح کے یہ قرآن کی اصطلاح ہے۔ اور اس کو نبوت نہ کہنے والا نادان ہے۔ پس اگر نبیوں کا اتفاق۔ قرآن۔ اسلام۔ مذاکرہ اصطلاح شریعت کی اصطلاح نہیں ہو سکتی۔ تو آپ ہی بتلائیں کہ پھر شریعت کس چیز کا نام ہے۔ آپ نے نبوت کے انکار کے بالوں کو درج کر کے یہ فقرہ لکھا ہے۔ "سخت دل سے سخت دل مزید گئے" اس کے مراد کے یہ کلمات کافی ہیں مولوی صاحب ہم ذرا کے فضل و کرم سے سخت دل نہیں رہے ہمارے ہادی مسیح موعود کا آیا۔ ایک کلمہ جو ہے۔ لو حضور کے ایک ایک حرف کے سامنے گروہ میر جھک گئے ہیں۔ کبیر عمل پیرا ہونے کو اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر پوری طرح جلنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین۔ کیا ہو سکتے ہیں۔ کہ ہم نے بھی حضرت صاحب کی طرف وہ نبوت کا کہیں کا حق نہ رکھنا چاہا کرتے رہے ہیں۔ اگر نہیں۔ تو اپنے ہمارے حق میں یہ فقرہ کیوں استعمال کیا۔ مگر میں نے جو چاہتا ہوں کہ کیا اچھی وقت نہیں آیا کہ آپ کا ترجمہ اس میں مسیح موعود کے اس کلام پر ایمان لے آئے کہ نبوت کا

دوسرا مفہوم اسلامی اصطلاح میں نبوت ہے۔ تمام نبیوں کا اس پر اتفاق ہے۔ کب تک لغوی لغوی کہہ کر اس کو لٹے رہینگے اللہ تعالیٰ وہ وقت جلد لائے۔ آمین۔

چند ضمنی سوال اور ان کا جواب

ان اعتراضوں کے جواب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جو اپنے ضمنی طور پر کہتے ہیں۔ اور وہ اعتراض تعداد میں پانچ ہیں۔ (سوال اول) کاش حقیقتہ البتہ کی تاریخ سے پہلے ایک تحریر دکھادیں جس میں اس لفظ نبی کی تشریح کی گئی ہو۔ کہ اس سے مراد حقیقتاً نبوت ہے نہ محدثیت۔

اس سوال کے جواب میں اگر میں تمام تحریریں پیش کر دوں جواب طویل ہو جائیگا۔ اور یہ اس لئے بھی ان کی ضرورت نہیں کہ مگر فی معطلی مولوی محمد انیس صاحب قاضی نے آپ کے پہلے ٹریٹ کے جواب میں اس پر کافی روشنی ڈال دی ہوئی ہے۔ میں یہاں صرف آپ کی یہ تحریر کفایت کرتا ہوں امید ہے۔ اس سے آپ کی پوری طرح تشفی ہو جائیگی۔

آپ نے اپنی سابقہ تحریروں میں جس زور و شور سے حضرت صاحب کو نبی بھلا ہے۔ وہ منتج بیان نہیں۔ یہاں تک کہ حضور کے حق میں آپ نے نبی آخر الزمان اور پیغمبر آخر الزمان کے الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔ اور غلام ثقلین کو جواب دیتے وقت آپ نے آیات کو بھی صاف طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت صاحب کی نبوت کی تشریح وہ نہیں ہو سکتی۔

جو محدثیت کی ہے۔ چنانچہ جب آپ نے سچے اور جھوٹے مدعی نبوت کے لئے امتیازی نشان قرآن شریف کی آیت انا لننصر رسولنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیلکے ماتحت یہ قائم کیا کہ نصرت اور تائید اس طرح ہو جو سلسلہ نبوت کے ساتھ خاص ہے۔ جھوٹے مدعی کو کبھی نہیں تھی۔ اس کے نفقہ کے لئے خواجہ غلام ثقلین نے چار مثالیں پیش کیں (۱) شیطان نے خدا کی عزت کی قسم کھائی کہ میں گمراہ کرونگا۔ اور وہ سچا نکلا (۲) قوم فرعون نبی اسرائیل کے بچوں کو قتل کر دیتی تھی (۳) مسیح مصلوب ہوئے (۴) خواجہ غلام ثقلین نے سب کچھ دشمنوں کے ہاتھ سے ہلاک ہوئے۔ اس پر جواب جناب نے لکھا۔ اس کو غور سے ملاحظہ کیجئے۔

و بحث تو یہ تھی کہ سچے اور جھوٹے مدعی نبوت میں امتیازی نشان قرآن کریم نے قرار دیا ہے۔ اب خواجہ غلام ثقلین خود ہی بتائیں کہ ان میں کردہ امور میں سے کون سے قیسرے کے جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے۔ باقی مدعی نبوت کون کون ہے کیا شیطان مدعی نبوت ہے؟ کیا بنی اسرائیل کے شیر خوار لڑکے مدعی نبوت تھے؟ کیا خلفاء اور بعد از سلطین مدعی نبوت تھے؟ اگر نہیں تو ان باتوں کو امر زیر بحث سے کیا تعلق؟ ریویو جلد ۴۲ اس عبارت میں صاف طور پر آپ نے حضرت صاحب کو خلفاء اور بعد الگ کر لیا ہے۔ اور انہی کے اس گروہ میں داخل کیا ہے جن کا ایک حضرت مسیح نامی ہیں۔ کیا اس سے براہ کراں کوئی اور نبوت ہو سکتا ہے کہ آپ حضرت صاحب کی نبوت کو محدثیت نہیں سمجھتے تھے فقیر اور نہ آپ خلفاء اور بعد کے بھی الگ نہ کرتے۔ کیونکہ باقی خلفاء کی محدثیت سے تو شاید بوقت ضرورت آپ انکار بھی کر دیں مگر حضرت عمر کے محدث ہونے سے تو آپ کسی محدث میں بھی انکار نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ان کی محدثیت تو انصاف و احادیث سے ثابت ہے۔ اب آپ خود ہی دیکھ لیں۔ کہ یہ تحریر حقیقتہ البتہ سے قبل کی ہے یا بعد کی؟

سوال دوم۔ حضرت مسیح موعود نام سے بے خبر آپ کو کافر و منفی نہ کہنے والوں کو کافر سمجھنے والا غلطی کا ارتکاب کرنا ہے۔ الجواب:- اس غلطی کے مرتکب پھر غرض باللہ خود حضرت مسیح موعود ہوئے۔ جنہوں نے خود لکھا۔ کیونکہ شریعت کی بجا رہا ہے اس لئے ہم انہیں باتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکار رہے ہیں۔ حضرت مسیح موعود تو یہ فرما دیں کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ بھی مجھے کافر کہنے والا ہے۔ دیکھو حقیقتہ الامی ۱۶۳۔ اور آپ کہیں کہ وہ کافر سمجھنے والا نہیں۔ آپ میں یہ جرات ہے کہ شریعت کی اتباع سے باہر ہو جائیں۔ اور حضرت مسیح موعود کے صریح قول کو پس پشت ڈالیں۔ ہم کفر و کفر کی تو ایسی جرات کی توقع نہ رکھیں۔

سوال سوم۔ اگر حضرت مسیح موعود فی الحقیقت رسول ہیں۔ تو لا الہ الا اللہ احد رسول اللہ کیوں نہیں کہتے۔ اور کہنے والے کو خالی کیوں سمجھتے ہو۔ (الجواب) جناب مولوی صاحب کے اس سوال کو جس قدر بھی حیرت دیکھا جائے کہ ہے۔ مولوی صاحب کیا کسی فی الواقع رسول کی رسالت ثابت کرنے کے لئے مرقی ہے کہ کلمہ طیبہ کے ساتھ انکی رسالت کا بھی اقرار کیا جائے۔ اگر ضروری ہے تو محمد رسول اللہ مسلم پہلے جس قدر انبیاء آئے ہیں۔ اُسے ہی

Digitized by Khilafat Library Rabwah

کلمہ طیبہ اسلام میں ایجاد کریں پھر اس سوال کو زبان پر لائیں
یا ان سب کی رسالت کا انکار کریں۔ ساری دنیا سے زالی منتقل
یہ کہاں سے اپنے نکال ہے کہ جو رسول ہو۔ لا الہ الا اللہ کے ساتھ
اس کی رسالت کا اقرار ضروری ہے۔ مولوی صاحب تو محمد رسول
کی خصوصیت ہے۔ اور انکی ایک جہ ہے جس کو مضمون زیر بحث
تعلق نہ ہونے کی وجہ سے میں زیر بحث لانا مناسب نہیں خیال
کرتا۔ پس جو اس خصوصیت کو توڑ کر احمد رسول اللہ کہنا تو
در کلمہ لا الہ الا اللہ موسیٰ رسول اللہ بھی کہتا ہے۔ وہ بھی اپنے
آپ کو حق سے دور پھینکتا ہے۔ مسئلہ وہ غلط ہے۔
سوال چہارم۔ یس ناصری اور یس محمدی میں تقاضا مماثلت پر
ہذا یس نبی تھا اسے خدا بنایا گیا۔ دوسرا یس مجدد ہے اسے نبی بنایا
گیا۔ (اجواب)۔ مجھے ڈر ہے کہ مولوی صاحب مماثلت میں
اس قسم کی جزئیات تلاش تلاش کرتے کرتے اور پھر اس بات کے
پچھے لگ کر ان جزئیات کا طرز وقوع بھی ایک ہی رنگ کا ہونا
چاہیے کسی دن حضرت صاحب کے یس ہونے سے بھی انکار نہ
کریں۔ کیونکہ نہ تمام جزئیات ہی ایک رنگ کی ہو سکتی ہیں
اور نہ ان کے طرز وقوع میں یک رنگی ضروری ہے۔ مثلاً حضرت
یس ناصری کے دشمنوں نے آپ کو تکالیف اس رنگ میں
پہنچائیں۔ کہ انکو صلیب پر لٹکا دیا۔ لیکن یس محمدی کو
اگرچہ ایذا میں تو پہنچائی گئیں۔ مگر اس حد تک ثابت نہ
ہو سکی۔ نفس تکلیف دینے میں مماثلت ہے۔ مگر طرز
وقوع میں اختلاف ہے۔ اسی طرح یہ جزئی بھی ہے۔ جو اپنے
پیش کی ہے۔ درجہ کے بڑھانے میں تو مماثلت ہوئی لیکن
یہ ضروری نہ تھا۔ کہ اس کا طرز وقوع بھی اسی طرح ہو۔ اگر
من وعن اسی طرح ہونا ضروری ہے۔ تو پھر یہ مماثلت مستحق
نہیں ہو سکتی۔ جب تک یس محمدی کو بھی نعوذ باللہ خدا نہ قنا
دیا جائے۔ کیونکہ پہلے یس کو ایسا مانا گیا ہے۔ آپ کے الفاظ کا
بھی تو یہی مطلب ہے کہ جس طرح پہلے یس کو اصل درجہ سے بڑھایا
گیا۔ اسی طرح اس یس کے ساتھ بھی ہوا۔ گویا اپنے بھی نفس درجہ
کو بڑھانے میں مماثلت کو تسلیم کیا ہے۔ طرز وقوع میں اختلاف کو
تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اب بھگنا یہ ہے۔ کہ آپ کا اصل درجہ کیا
تھا۔ آپ اپنی تحریر میں مجدد فرض کر لیا ہے۔ جو... حضرت صاحب
کی تحریروں کے مخالف ہونے کی وجہ سے یقیناً غلط ہے۔ حضرت صاحب
چاہتے دیکھ کر سچ بتلاتے ہیں۔ یہاں تک کہ نبی نہ ہونے والے کو

خدا سے لڑیو الا شیطانی دوسریں گرفتار نادان قرار دیتے ہیں
جیسا کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں۔ اور بعد کے سوال میں اسی واضح
کردنکا۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ حضور صرف مجدد ہی نہیں بلکہ نبی بھی
ہیں تو نبی کے درجہ سے بڑھ کر نبی بننے کے کیا معنی ہیں یہاں ہی غلو
ہو گا کہ یا تو یس کی طرح خدا بنایا جائے۔ اور وہ تو ہوا نہیں یا جس درجہ
کے نبی ہیں اس سے زیادہ درجہ کے نبی کی کو مانا جائے۔ اور اس کا
وقوع میں نظر آتا ہے۔ ایک شخص آپ کے ماننے والوں میں ایسا پیدا
ہوا۔ جو باوجود حضرت صاحب کے شرعی نبی ہونے سے انکار کرنے کے اور
باوجود یہ کہنے کے مخالفین مجھ پر اقرار کرتے ہیں۔ جو میری طرف شرعی اور
مستقل نبی ہونے کا دعویٰ منسوب کرتے ہیں۔ یہی کہتا ہے کہ حضرت صاحب
شرعی نبی تھے۔ اپنے اوکا ملام اسلام کو منحرف کیا۔ اور تعجب ہے۔ کہ
اس شخص کا تعلق آپ سے زیادہ رہتا ہے۔ پس مفسرین کے ساتھ بھی
مشابہت، قیاسی کو اور غالی سمجھوں کے ساتھ بھی مشابہت ہے۔
اسی کو نہ ہم کو۔ یہودی صاحب مماثلت کے مسئلہ میں اچھو یاد ہے۔ کہ
حضرت یس مجدد صرف یس کے ہی مثیل تھے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی مثیل تھے
اسلئے آپ کے ساتھ مکمل موازنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم نہ کر سکتے
جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے واقعات زندگی کو ہم دیکھتے
ہیں۔ پس حضرت موسیٰ اور آپ کے ماننے والوں کے واقعات زندگی میں ایک
نمایاں فرق نظر آتا ہے۔ حضرت موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ماننے والوں
میں اکثر ان کے نفاق کا نمونہ دکھایا اور کہنے اخلاص میں لیکن برخلاف
اس کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں اکثر نے اخلاص کا نمونہ دکھایا اور کہنے
نفاق کا۔ پس دونوں اہل ان کے ماننے والوں میں جو فرق ہے وہی ان کے
دونوں عقیدوں کے ماننے والوں میں ہونا چاہیے۔ یعنی یس ناصری کے ماننے والوں
میں اکثر ان کے تعلیم کو چھوڑ دیا تھا لیکن یس محمدی کے ماننے والے اکثر
انکی تعلیم پر قائم رہ گئے۔ جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا چنانچہ انکو ہم
مشاہدہ بھی کر لیا۔ ایک آدمی کا تو میں نے ابھی ذکر کیا ہے کہ اس نے حضرت
صاحب کی صریح تعلیم کو چھوڑ دیا اور دوسرے آپ کے چند فقہاء میں تفصیل
اس اہل کی یہ ہے کہ حضرت یس ناصری پر یہودیہ الزام لگایا کہ یا بن اللہ
ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ حضرت یس نے کہا کہ میں اپنی مسموں سے ابن اللہ
ہوں۔ جن مسموں سے پہلے انبیاء ابن اللہ کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے بعد سبوں
نے انھوں مسموں کو ابن اللہ کہنے سے انکار کر دیا۔ جن مسموں کے حضرت یس
اپنے اچھو ابن اللہ کہا تھا بعینہ اسی طرح محمدی نے کہا کہ میں اپنی مسموں میں
نبی ہوں۔ جن مسموں سے پہلے انبیاء کہلاتے ہیں۔ دیکھو غلطی کا ازالہ لیکن
انکی دفات کے بعد ایک گروہ یعنی آپ اور آپ کے چند نقار پیدا ہو گئے

مضمون کے کہا کہ ہم حضور کو ان مسموں کی نہیں کہیں گے۔ جن مسموں پہلے
انبیاء نبی کہلاتے ہیں۔ پس آپ اپنے مرشد کے صریح اعلان کو چھوڑنے
میں آپ اسی ایک دوسرے شاہ ہیں۔ کو طریق میں اختلاف ہے۔ وہ غلط
کی طرف نکل گئے اور آپ تفریق کی طرف۔ اسی طرح حضرت نبی کریم صلی
بعد ایک گروہ خواہجہ کا نکلا۔ جس نے خلفاء کی بیعت کا یہ کہتے تھے
کہ الطاعة لله والامر شورعی وینا انکار کیا۔ اسی طرح انھوں نے مسلم
بروز کے بعد اپنے اس کے خلیفہ کی بیعت بھی کھینچ کر کر دیا۔ حضرت
یس مجدد فرمایا کہ میری اس تشریح کو نادان مخالف نبی کے نام سے مسموم
نہیں کرتے۔ آپ یس مجدد کے قول کی ذمہ داری پر ہوا نہ کہ کے نادان
مخالفوں کے ہم ذمہ ہو گئے۔ حضور نے فرمایا کہ جو مجھے نبی نہیں مانتا ایسا
نبی جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر وہ خدا
تھے۔ آپ اس عید کی بھی پڑا۔ نہ کہتے تھے خدا سے لڑے اور کہتے تھے
ہو گئے ہیں کس قدر توبہ کا مقام ہے کہ شاہین تمام کی سب کی سب آپ کے
وجود میں جس ہوں۔ یعنی مسیحوں کے اور بعض مخالفین یس مجدد اور ان کے
مشابہ آپ ہیں قرار دیں۔ سوال پنجم۔ حضرت صاحب کے عقیدہ الہی
میں کیا ہے۔ سمیت غیثا من اللہ علی المروف المجاہد کا اعلیٰ وہ
الحقیقہ پس آپ نبی نہیں ہو سکتے۔ (اجواب)۔ اس مسئلہ کے
جواب میں واضح ہو کہ حضرت یس مجدد کی کتب میں حقیقہ نبی کے وجود
بیان کئے گئے ہیں۔ ایک مسموم کے لحاظ سے تو حقیقی نبی ہو سکتا
ہے جو صاحب شریعت ہو جیسا کہ صریح مزید ۳۲ پر مسموم ہے
”مگر یاد رکھو کہ خدا کے اہام میں ایسا حقیقی مسمیٰ مراد نہیں تھا۔
شریعت تعلق رکھتے ہیں۔“ اسی طرح اپنے خط مطبوعہ احکم و ادب
میں فرماتے ہیں۔ ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے۔ جو ایسا سمجھتا
ہے۔ کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت
ہے۔ جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔
دوسرے مسموم کے لحاظ سے حقیقی نبی وہ ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ
سے کثرت کے غیب کی خبریں پائے اور کثرت سے مکالمہ مخاطب شرف
کیا جائے۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ ضروری
ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو جیسا کہ میں پہلے واضح کر چکا ہوں۔
مولو صاحب! اب ان دونوں مسموموں کا نظر دیکھ کر خود ہی دیکھ لیں
کہ کس مسموم کے مقابل پر حضرت صاحب نے اپنے اچھو مجازی نبی کہا ہے
مثلاً ہر ہے کہ مسموم اول کے مقابل پر ہی حضور کو مجازی نبی کہا
جا سکتا ہے۔ اور یہ حضرت صاحب کے ساتھ ہی خصوصیت نہیں بلکہ اس مسموم
کے لحاظ سے تمام وہ انبیاء جو صاحب شریعت تھے۔ مجازی نبی ہی کہلاتے تھے۔

تبلیغ متعلق جماعت کیا کر رہی ہے

خاکسار نے مختلف جماعتوں کے امیروں کی خدمت میں ایک تحریک بھیجی تھی کہ اس سال وہ تبلیغ احمدیت کی طرف خاص توجہ فرمادیں اور اپنے اپنے سرکاری تبلیغ مقررہ کے ان کے کام کی نگرانی کریں۔ جس کے جواب میں خالصہ حب نشی خزانہ علی صاحب امیر جماعت فیروز پور کی طرف سے مندرجہ ذیل جواب موصول ہوا ہے۔ جو درج ذیل غرض شائع کیا جاتا ہے۔ تا دوسرے دوستوں کو بھی اس قسم کی تحریک پیدا ہو۔ رحیم بخش ناظر تالیف و اشاعت قادری

جواب آپ کے مطبوعہ خلاصہ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۲۲ء میں ہے۔ کہ یہاں تبلیغی سرکاری مقررہ ہے۔ جو اپنے فرائض سے واقف اور ان کی تکمیل کے لئے پورا جوش رکھتا ہے۔ تمام احباب کو اکٹھا کرنا اور ان سے ہفتہ وار تبلیغی رپورٹوں کا تقاضا کرتا رہتا ہے۔ بعض دوست تبلیغ میں حصہ نہیں لیتے ان کو بھی کہا سنا جا رہا ہے۔ اور غالی رپورٹیں بھی طلب کی جاتی ہیں۔ اور وہ نہ تبلیغ کرنے کی پوچھی جاتی ہے۔ میں خود بھی اپنے خطبوں اور درسوں میں احباب کو اس فرض کی طرف متوجہ کرتا رہتا ہوں۔ جلسہ سالانہ سے تا کرانہ مجید کا درس مردوں میں زیادہ باقاعدگی کے ساتھ شروع کر دیا گیا ہے۔ اور اس کے بعد حضرت مسیح موعودؑ کی کتب کا درس بھی دیتا ہوں۔ ان ضروری کاموں کے لئے ہمیں اپنے سرکاری دودھ کا رو بار کے علاوہ وقت بہت کم ملتا ہے۔ تاہم جس قدر موقع ملتا ہے اس میں سعی سے دریغ نہیں کیا جاتا مستورات میں بھی جلسہ سالانہ کی سنی ہوئی تقاریر سنائی جانی شروع کر دی گئی ہیں۔ جس کا مقصد کچھ تو جلسہ کے لئے ہوئے نوٹ اور کچھ اخبار الفضل کے شائع کردہ روکڑا ہے۔ جو نہایت مفید ہے۔ اب آئندہ آپ کے ارشاد کے تمہید میں انشا اللہ آگے کی نسبت زیادہ توجہ تبلیغ میں دی جائیگی۔

جماعت ہائے مانت کو بھی تبلیغ کے کام کے متعلق ابھارا جاتا ہے۔ اور ان سے باقاعدہ رپورٹیں طلب کی جاتی ہیں۔ اگر وہ لوگ ایسی رپورٹیں بھیجیں بہت سستی کرتے ہیں۔ والسلام

الراحمہ خزانہ علی امیر جماعت احمدیہ ضلع فیروز پور

حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کو نعوذ باللہ لوقرارد یا اپنے اس غلط خیال سے رجوع کرو کہ امتی نبی صرت محدث ہی ہوتا ہے نبی نہیں ہو سکتا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اصحاب وہی کہلاتے ہیں جو نبی کے وقت میں اور ایمان کی حالت میں اس کی صحبت سے مشرف ہوں اور اس سے تعلیم و تربیت پادیں پس اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انیوالی قوم میں ایک نبی ہوگا۔ بہر حال یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں۔ کہ ایسے لوگوں کا نام اصحاب رسول اللہ رکھا جائے۔ جو آنحضرت صلیعم کے بعد پیدا ہوئے ہوں۔ جسے جنہوں نے آنحضرت صلیعم کو نہیں دیکھا۔ "تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۹۰" ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ درجہ راجح جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اسکو نقصان زدانیہ حدیث سے ثابت کرنا چاہئے کہ انیوالا مسیح کچھ جزئی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پہلا ہے۔ "حقیقۃ الوحی ص ۹۰" میں مسیح ابن مریم سے تمام شان میں بڑھ کر ہو کر کیونکہ خدا کا نئے صریح طور پر بھیجی نبی کا خطاب دیا ماخوذ از حقیقۃ الوحی ص ۹۰ "میں زنی رنگ میں نماز رکعات محمدی مع نبوۃ محمدی کے معنی آئینہ قدرت میں منعکس ہیں۔"

پس جیسا کہ غلطی طور پر اس کا نام لیگا۔ اس کا خلق لیگا۔ علم لیگا ایسا ہی اس کا نبی لقب بھی لیگا۔ کیونکہ بردری تصور پوری نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اصل کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوۃ بھی نبی میں ایک کمال ہے اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بردری میں وہ کمال بھی نمودار ہو۔ غلطی کا ازالہ والا اشتہار۔

"بہار" کے ہونے کے وہی نشانات میں جو تورات میں مذکور ہیں کوئی نیا نبی نہیں پہلے بھی کوئی نبی گذرے ہیں جنہیں ہم لوگ سچا مانتے ہیں۔ درجہ راجح

"میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔" مکتوب آخری اخبار عام ۱۲ جنوری ۱۹۲۲ء اگرچہ حوائے بہت میں غرضی الحال انہی پر کفایت کرتا ہوں اور ان کو دیکھتا ہوں کہ اپنے مرشد کے ان اقوال کو پھر صکر آگے نرم دل کہاں تک متاثر ہوتا ہے۔ اور آخر میں اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمارے تمام بھائیوں کو اس راہ پر قدم مارنے کی توفیق عطا کرے جس پر ہمیں کامیابی کا بر لایہ نبی جلا گیا تھا۔ اور ان کو وہ نور عطا کرے جس سے وہ خدا

پس اگر اس مفہوم کے مقابل پر حضرت صاحب کو بخاری نبی کہنے سے حضرت کی نبوت باطل ہوتی ہے تو دیگر نبیوں کی نبوت سے بھی انکار کرنا پڑیگا۔ اور اس مفہوم کے مقابل پر ہم حضرت صاحب کو بخاری نبی مانتے ہیں لیکن اس کے ماننے سے حضرت صاحب کی نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ کیونکہ نبی صاحب شریعت ہونے کی وجہ سے نبی نہیں کہلاتے۔ بلکہ نبی اس لئے نبی کہلاتے رہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے خبریں پاکر پیشگوئیاں کرتے تھے جیسا کہ غلطی کے ازالہ میں حضور نے فرمایا کہ "منجملہ ان لغوات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جنکی رو سے انیا علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔" اب میں ذیل میں حضرت مسیح موعودؑ کے چند حوالے آپوت نامہوں بن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ محض محدث اور مجدد نہ تھے۔ بلکہ نبی بھی تھے۔ اور غلطی اور بروز میں اصل کی نبوۃ آجاتی ہے۔ نہ جس طرح آپ کہا کرتے ہیں کہ فل نبی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

"میں غرض اس حد تک کہ نبی الہی اور تعالٰی میں اس امت میں سے ہیں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال ان اطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر نعمت نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پائے کیلئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہو۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔" حقیقۃ الوحی ص ۳۹ "اس امت میں آنحضرت صلیعم کی پردی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے۔ اور نبی بھی۔" حقیقۃ الوحی ص ۳۹ "آپ ہمیشہ کہا کرتے ہیں۔ کہ ایک پہلو سے امتی اور ایک پہلو سے نبی محدث ہوتا ہے۔ آپ کے اس قول کے لحاظ سے مندرجہ بالا عبارت کے یہ معنی ہوتے اس امت میں ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی جو محدث ہے گویا اس امت میں ۱۳۰۰ برس میں صرف ایک ہی محدث ہوا ہے۔ پس آپ خود ہی سمجھیں کہ یہ معنی آپ کے کس قدر غلط ہیں۔" دوسری دلیل کہ امتی نبی محدث نہیں بلکہ نبی ہوتا ہے۔ یہ ہے کہ حضرت صاحب اسی صفی پر فرماتے ہیں۔ "کہ بخوبی کریم صلیعم کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوۃ بھی مل سکتی ہے جس کے لئے امتی ہونا لازمی ہے۔" اگر امتی نبی محدث ہی ہوتا ہے۔ تو اس میں نبی کریم صلیعم کی کیا خصوصیت ہے۔ ہر نبی کی نسبت سے محدث کہتے رہے ہیں۔ پس یا تو

اصلی نمبر اور یہ کراہی

مسئله اثبات

لنگیاں اور کلہ

احمد نور کا بی مہاجر سو د اگر قادیان پنجاب

قادیان میں جبرین کے

الخط

ایک نوجوان احمدی صالح کنواری وطن قوم باندہ سکنہ چکنمبر ۳۳
شاخ جنوبی ضلع سرگودہ کیلئے ایک رشتہ کی ضرورت ہے۔
صالح احمدی قوم باندہ سے ہو۔ خدا کا دست بنام محمد و علی
و لد سلطان مرحوم سکنہ حاک نمبر ۳۳ شاخ جنوبی
الاحیاء لایاں۔ ضلع سرگودھا

۱۶
۲۸

صحیح بخاری، اصح الکتب بعد کلام اللہ تسلیم کی جاتی ہے۔ مگر امام بخاری نے شہتہ روایت کے ثبوت میں ہر مضمون کی کئی کئی نامکمل و نامتمام حدیثیں جی جمع کر دی ہیں۔ پھر عن فلاں و عن فلاں کی ترتیب نے کتاب کو اور بھی طویل کر دیا ہے جس سے اختلاف وقت اور پریشانی لازمی ہو جاتی ہے۔ الحمد للہ کہ نوی صدی ہجری میں علامہ حسین بن مبارک زہیدی نے بحال محنت پہلے بخاری کی مستند متصل حدیثوں کو یکجا کیا۔ اور پھر ان میں سے بھی ہر ایک مضمون

کی صرف ایک ایک جامع اور حاوی حدیث انتخاب فرمائی۔ کہ پھر کسی دوسری کی ضرورت نہ رہے۔ چنانچہ علمائے عرب و شام نے مصنف کو اس کی سندیں عطا فرمائی ہیں۔ اسی دریا کو زہ سوبی تخرید البخاری (مطبوعہ مصر) کا یہ سلیس اردو ترجمہ اعلیٰ ذمہ کاغذ پر چھاپا گیا ہے جسے دیکھ کر ظاہر ہونیوں کو حیرت ہو جاتی ہے۔ کہ اتنی بڑی کتاب کا اتنا مختصر انتخاب عاشقان کلام رسول مقبول صلعم کیلئے ایک بے بہا تحفہ ہے۔ تمام فرائضیں بنام

مولوی فیروز الدین ایندھنر پیشتر لاہور متصل کٹرہ ولی اشدہ کے نام آئی چاہیں

